

Reacties Concept Beleidsplan

Verslagen Gemeenteberaad (34 deelnemers – incl. gespreksleiders)

Verslag Teunis Hol

Er zijn veel tieners - hoe houden wij die vast - hoe voorzien wij hen van voldoende inhoudelijke kennis om onze vieringen voor hen begrijpelijk te maken. Wij gaan vaak uit van enige basiskennis, kijk naar het verhaal van Kees vanmorgen. Het ontbreken van kennis speelt ook bij zij-instromers.

Er is veel creativiteit, vooral op zondag. Door de weeks is er heel weinig. Wijkgroepen zijn aardig maar daar tref je een divers publiek, lang niet altijd mensen waar je je mee verbonden voelt die niet de zelfde ideeën hebben over de invulling waardoor groepen uiteen vallen. Op mijn vraag of hulp bij het opzetten, behouden van wijkgroepen gewenst is was het antwoord nee. Activiteiten voor gelijkgestemden wenst men, zoals leerhuizen.

Vorbereidingen trekken te weinig mensen en hebben daardoor onvoldoende leerhuisfunctie.

Meer met digitaal aangehaakten doen lijkt aardig maar hoe?

Hoe onbekenden te binden? De koffie serveren aan tafels zodat onbekenden makkelijker in gesprek kunnen komen met de vaste.

Janslokaal te veel gericht naar buiten toe gerichte activiteiten. We moeten naar buiten brengen was ons als gemeente beweegt; hoe onze dagelijkse dingen (vieringen) lopen en wat die betekenen. We moeten laten zien wat onze basisactiviteiten zijn. Wat onszelf raakt. Ze mogen kijken, meebeleven en deelnemen aan wat wij (wekelijks) doen. Daar heb je geen nieuw project voor nodig.

Verslag Marieke Milder (en Wim Bos)

Deel 1. Reacties op de beschrijving van de huidige situatie.

‘das waar ook’; sommige dingen waren we alweer vergeten. Het vervult ons met trots. Het stuk leest lekker, goed geschreven.

Tegelijk roept het ook zorgen op:

- Dingen die vroeger goed liepen gebeuren niet meer, zijn ‘verdamp’t: bv. het bijbels leerhuis. Er is nu wel iets ism anderen, maar dat is op dinsdagochtend en dan kun je niet als je moet werken.
- Er is wel een missie, maar qua mensen en middelen moeten we het met steeds minder doen
- Bij de droomsessies werden ideeën geopperd waarvan de pastor dan zei: maar dit gebeurt al, maar er kwamen weinig mensen op af. Dat betekent dat er iets schort aan de (interne, maar wellicht ook externe) communicatie.

Deel 2: vooruitblik.

- De term levenskunst word beleefd als individualistisch en naar binnen gekeerd, gericht op zelfregie met weinig oog voor onderlinge afhankelijkheid, gemeenschap en geloof. Als we de term gaan gebruiken moeten we hem herijken.
- De gemeenschapszin die uit het stuk spreekt is aansprekend.
- Pag 6, alinea boven ‘commerce’: willen we niet teveel? We worden ouder, financiën worden minder., vertellen we ons niet?
- We zijn een geloofsgemeenschap; daarin staat de zondagse viering centraal. Daarbij zijn veel vrijwilligers betrokken, maar in allerlei groepjes zijn vacatures, dus ook die vieringen overeind houden is al een uitdaging.

- Er is al zoveel cultuur in de stad, hoeveel zin heeft het als wij daar (Janslokaal) nog dingen aan gaan toevoegen? Wat is ons USP, kunnen we ons niet beter beperken tot onze core business?
- Moeten we alles wat we nu doen wel overleidend willen houden? Moeten er geen keuzes gemaakt worden, waarbij we ook dingen laten vallen (vanwege tekort aan menskracht)?
- Alle ideeën die geopperd worden klinken prachtig, maar het is ook grenzeloos. Ze zijn alleen te realiseren als we genoeg mensen hebben die het willen uitvoeren.
- Daartegenover staat: er komt een nieuwe situatie met de PThU, dat biedt ook kansen. Gedacht wordt aan docenten met specifieke aandachtspunten, bv iemand die nadenkt over het kwaad. Kunnen we niet ook meeliften en koppelen?
- Wordt er voldoende nagedacht over wat nodig is om over 5 jaar nog te bestaan? Is het niet nodig om meer samen te werken?

Persoonlijke noot van de voorzitter:

Het is lastig om aantekeningen te maken en voor te zitten tegelijk. En eigen inbreng hebben gaat dan al helemaal niet. Daarom hieronder alsnog: ik vond zelf het stuk over janslokaal enerzijds vaag, anderzijds ambitieus. Ik vraag me af of we niet meer aandacht moeten hebben voor gemeenschapsopbouw; ik loop nu rond bij de doopsgezinden en ervaar de verschillen. In het verleden heb ik zelf pastorale gespreksgroepen opgetuigd (chronisch ziek zijn, mantelzorger zijn) en generatiegesprekken. Beide liepen goed en zorgden ook voor meer binding. Welke vragen leven er onder Janskerkgangers en hoe kunnen we daar een aanbod op bouwen?

Verslag Diederik van Essel

- In mijn groepje spitste de discussie zich vooral toe op de christelijke identiteit. Enkele sprekers (niet allemaal) misten die christelijke component in het beleidsplan. Zo is in het beleidsplan nergens iets te vinden over onze relatie met God en Jezus. De behoefte bestaat dus om deze christelijke identiteit scherper te definiëren. Het gevaar bestaat anders, dat je dan als kerk helemaal geen identiteit hebt. Ofwel: je bent dan eigenlijk niks. Overigens komt de christelijke identiteit wel terug in de liturgie en in de vieringen.
- In het beleidsplan wordt de groene kerk gemist. Er is geen uitgesproken visie op klimaat en milieu uitgewerkt in het beleidsplan.
- Het beleidsplan is hier en daar te antropocentrisch, te weinig vanuit de schepper geformuleerd.
- Let op inclusief taalgebruik. Dat kan hier en daar nog beter.
- Een aandachtspunt voor de financiële pagina: de inkomsten voor de Janskerk worden voor een groot deel opgebracht door oudere leden. Omdat demografisch gezien de oudere leden statistisch eerder zullen sterven zullen er op termijn in verhouding minder inkomsten binnenkomen. Hier moet over worden nagedacht.
- Een lid noemde de Janskerkvieringen soms te cryptisch, te poëtisch en te kunstzinnig. Er is meer behoefte aan het regelrecht aanspreken van God en Jezus.
- Het Janslokaal wordt vooral gezien als een kans om met de PTHU een mooie samenwerking op te bouwen. Omdat er bij de PTHU veel mensen zullen gaan werken met kennis en ervaring waar wij ook wat aan hebben, zal het ons een stroom aan nieuwe contacten en dwarsverbanden gaan opleveren. Laten we daar vooral veel gebruik van gaan maken!
- Wat gebeurt er met het Simonshuis? Dat is nou juist zo'n fijne plek om ook in klein verband van gedachten te wisselen over persoonlijke en intieme vraagstukken. Zou dat ook nog wel kunnen in het Janslokaal? Het zou jammer zijn als door alle nieuwe initiatieven in het Janslokaal dit soort "Simonshuis-gesprekken" niet meer mogelijk zijn.
- Tot slot nog even dit: het stuk is mooi opgebouwd, helder geformuleerd een heel leesbaar.

Verslag Titus Schlatmann

Opmerkingen over het concept beleidsplan:

- Het is helder, prettig geschreven.
- Wat is er toch veel gebeurd, in de afgelopen jaren.
- Onze diversiteit [de diverse gastvoorgangers] is ook een kracht.

Er worden ook grote zorgen geuit:

1. Hoe laagdrempelig zijn we als OJG? Zijn we zorgvuldig en open genoeg naar nieuwkomers? Er zijn teveel mensen die zomaar weer verdwijnen. Onze diensten lijken niet laagdrempelig; we zouden minder kerkelijk jargon moeten gebruiken en minder Bijbelse taal als bekend moeten veronderstellen... was er vandaag in de viering niet teveel [Bijbelse] voorkennis vereist?
2. Er gebeurt veel, maar leven we niet boven onze stand? Alle projecten zijn fraai, maar overal gaat tijd en energie in steken; alles moet ook bemensd worden. We zijn teveel naar buiten bezig, met grote dingen, maar daardoor ontstaat intern 'achterstallig onderhoud' in de vitale taken. Er zijn best veel vacatures bij de bestaande taken die we belangrijk vinden.
3. Met betrekking tot het Janslokaal: hoeveel menskracht hebben we daarvoor? Moeten we niet eerst versterken wat er is, voordat we aan iets nieuws beginnen?
De kerk meer openstellen is mooi, maar hebben we er voldoende mensen voor?
En er is zorg of het Janslokaal voldoende aansluit bij de vieringen, wat toch de centrale ontmoetingsplek is van onze gemeente.

Reactie via de streaming

Het Janslokaal is een inspirerend idee. Is het ook de bedoeling dat het geld gaat genereren voor onze gemeente?

Individueel ingestuurde reacties

Reactie 1

Ik was vanochtend gedeeltelijk bij het gemeenteberaad. Achteraf nog een paar opmerkingen:

Er werd me in ons groepje nu pas duidelijk dat de (voorlopige) inzet van het Janslokaal is: iedere maand een activiteit organiseren (en dan vooral in het weekend). Ik vraag me af: wat kunnen die activiteiten toevoegen aan het enorme aanbod in Utrecht aan culturele en religieuze activiteiten? Het Verhalenhuis alleen al heeft drie keer per maand een avondactiviteit. Als dat inhuist in de Jans (en dat hoop ik, want het Simonshuis is slecht toegankelijk voor mensen met een handicap), hebben we dus al een aanbod waarvoor we nu niets extra's hoeven doen.

Ik zat in het groepje van Titus, en was een van de mensen die er voorstander van is om eerst 'de basis' op orde te brengen voordat we met grote nieuwe (en mogelijk dure) projecten aan de slag gaan. Zeker nu er een rommelige tijd aankomt met de inhuizing van de PThU. En met 'de basis' bedoel ik ongeveer alles wat onder punt 6 staat in het beleidsplan, rond gemeenschap, vieringen en organisatie. Het Janslokaal (punt 5 in het plan) lijkt me eventueel iets voor daarna, dus over pakweg twee jaar. Als we daar nu al mee aan de slag gaan, gaat dat hoogstwaarschijnlijk ten koste van de gemeenschap en de organisatie.

Persoonlijk zou ik het heel mooi vinden, als het Janslokaal t.z.t. een plek wordt waar mensen (ook van buiten) juist door de week altijd terechtkunnen, voor een kaarsje, stilte, een luisterend oor, een kop koffie of een tosti. Zoals dat vroeger in de Janshoek kon. Dus heel laagdrempelig en open. Dat vergt wel inzet van getrainde vrijwilligers. En een goede samenwerking met de PThU.

Reactie 2

1. wat een grote kracht is van de Janskerkgemeente dat is de prachtige muziek. De liederen die gezongen worden, de improvisaties door de organisten, ze weten vele mensen diep te raken. Elke week weer....hoe bijzonder is dat! Daarbij wil ik ook zeggen dat we als gemeente erg veel geluk hebben met de enorme talenten die we hier 'zomaar' hebben lopen, vandaag Jomien en Paul. Maar Laurens de Man en Maria zijn bijzonder talentvol en die komen ook 'zomaar' in onze gemeenschap. En muziek doet iets met mensen, raakt mensen in het hart. Muziek brengt de woorden op toon. Dus het lijkt me geen vraag of na Hans een nieuwe dirigent gaat komen. Daar zorgen we voor, want we kunnen niet zonder. Idee: vraag Laurens of Maria om wat namen te noemen van dirigenten die bij onze gemeente gaan passen.

2. Janslokaal, de naam klinkt erg koud in mijn oren. Het doet me denken aan een lokaal van een school of zo iets. Ik zou kiezen voor de naam Jansklooster. Meteen is dan duidelijk dat we er niet alleen zijn voor de muziek en de dans, maar voor kunst in verbinding met het Andere, het Hogere. Als Janskerk- gemeente zoeken we toch naar de relatie tussen mens(en) van toen en nu in contact met het Hogere, het Andere, het grote Geheim, die Ene, die we ook wel God noemen of het Licht dat ruimte schept. Het zoeken naar die relatie is toch onze identiteit!?

3. Tot slot: het valt me op dat het stukje over 'hoe geloven wij?' helemaal niet ingevuld wordt in het Beleidsplan. De reden hiervan is me niet duidelijk. Wel vind ik het voor een kerkgemeenschap een magere invulling van wat ons elke dag beweegt en soms, even in vuur en vlam zet. Waar geloven wij in? Volgens mij is het juist zo belangrijk om hier (ev schoorvoetend) wel woorden aan te geven. Want waarom komen wij elke week door regen en wind naar de Janskerk? Als we die vraag kunnen beantwoorden, weten we waar we in geloven, toch!

Reactie 3

Het plan biedt goede aanknopingspunten voor de komende tijd en waar mogelijk wil ik ook mijn bijdrage leveren. Ik merk dat ik wel het “politieke” van onze traditie wat mis, in het verleden de politiek avondgebeden en politieke cafés. Wellicht is het een goed idee daar nog eigentijdse plannen voor te ontwikkelen. Ik denk daarbij aan: presentatie lokale politieke partijen en hun visie op een duurzame, tolerante samenleving in lijn met onze kijk op het evangelie. Daarbij ook andere Utrechters van verschillende signatuur betrekken.

Wandelingen in de natuur voor gemeenteleden maar ook anderen om duidelijk te maken wat duurzaamheid is. Ik zou daar bijvoorbeeld zelf een rol in kunnen spelen.

Reactie 4

Het Janslokaal lijkt mij het grootste onderdeel, in termen van menskracht binden, zowel wat betreft de aan te trekken (nieuwe) deelnemers als de pastores/vrijwilligers. Over dat laatste maak ik mij zorgen. Er staan veel goede dingen in het beleidsstuk waaruit blijkt dat wij menskracht missen om noodzakelijke dingen te doen (bv beleidsledenfuncties niet ingevuld, houtje-touwtje app/PR). Er wordt ook achterstallig onderhoud genoemd, waar volgens mij ook kwetsbare posities onder vallen die geen achtervang hebben. Wij hebben dat gezien toen Karel uitviel, en ik zie het nu bij de ledenadministratie (waar overigens 10 jaar geleden (!) een eerste poging werd gedaan om daar iets aan te doen, maar die is ergens gestrand). Een ander zeer kwetsbare functie is volgens mij het maken van de liturgieën. – Dit alles maakt dat ik huiverig ben voor het opstarten van een groot project, waarvoor ongetwijfeld wel mensen voor warm lopen, maar die zijn dan niet beschikbaar voor de essentiële zaken. Ik lees uiteraard dat er ook subsidie voor zal worden aangevraagd, maar het schrijven van dergelijke aanvragen is ook al een enorme klus; ik heb dat een keer gedaan voor de Jans en weet waarvan ik spreek. Ik lees ook dat de Jans fte vrij wil maken van een pastor die dit begeleid. Ik neem aan dat het gaat om Kees (lijk mij nou typisch iets voor hem). Hij heeft ondertussen maar een 16 uren aanstelling, dus dat trekt tijd af voor “interne” activiteiten. Om heel eerlijk te zijn: Ik zie onze rol als Kerk in de Stad als een luxe rol die heel waardevol is, maar die pas goed kan doen als je je eigen huis op orde hebt. Wat ik vaak mis is meer waardering

voor vrijwilligers; daar kan je ook tijd en geld in stoppen. Ik heb hierover een (korte) tijd terug iets gemaild aan Annemieke.

Het Janslokaal in relatie tot activiteiten voor de Jansgemeenschap en in het Simonshuis: Gerelateerd aan bovenstaande maak ik me zorgen dat het aanbod voor ons als Jansgemeenschap wordt afgeschaald. Ik denk bv aan het filmhuis. Je kan prima zo'n filmhuis aanbieden voor een grotere doelgroep, maar dan krijg je echt een andere bijeenkomst. Juist de intimiteit van een kleine groep van mensen die elkaar kent en vertrouwd maakt de gesprekken na de film heel waardevol. – Daarnaast lees ik sommige formuleringen zo alsof alles nu onder het Janslokaal zal vallen en geen "eigen" activiteiten in het Simonshuis meer plaats zullen vinden.

Intro: Schimmeln netwerk Ik ben onder de indruk van de biologische kennis die is opgedaan, maar vraag me af of het de juiste metafoor voor onze gemeenschap is, want: je ziet het niet. Waarom zouden we onzichtbaar verbonden willen zijn? Wat ik bijvoorbeeld als heel sterk herinner uit mijn tijd in de studentengemeente: Wij hadden een vlag met ons logo, de rode haan, en daarmee gingen wij ook op demonstraties. Zo waren wij als mensen van God zichtbaar (al stond het er niet bij, men moest de vlag wel kennen). Dat zelfde heb ik met politieke vlaggen bij demonstratie: het is zichtbaar welke maatschappelijke groepen zich aansluiten bij een bepaalde oproep. Ik vind dit super krachtig.

In de Nieuwsbrief / bij de mededelingen wordt bv oproepen om te demonstreren, maar er wordt zelden het initiatief genomen om dan maar als groep te gaan. Ik deed dat zelf ook niet, omdat niemand het ooit deed en ik dan denk het is *not done*, en ik mag blij zijn als de oproep er mag zijn. Dit in het kader, dat we niet willen dat iedereen iedereen lastig valt met de eigen politieke agenda.

Achterstallig onderhoud willen wij aanpakken. Heel goed! Ik lees er alleen zo weinig over. Een paar dingen heb ik hierboven al genoemd. Ik vind het wel horen bij een beleidsplan.

Een onderdeel van achterstallig is onderhoud is daarnaast m.i. het maken van **Jaarverslagen**. Als ANBI stichting moeten wij jaarverslagen maken en die moeten openbaar toegankelijk zijn. Voor de Wijk1 gemeente kunnen we wellicht volstaan met het PGU jaarverslag, maar voor de Stichting BB (nu De Jans) niet. Toen er een jaarverslag nodig was voor een subsidieaanvraag (die gaat juist wel vaak vanuit de Stichting), heb ik in mijn eentje naast die subsidieaanvragen ook nog jaarverslagen voor 2 achterliggende jaren geschreven. Dat was niet leuk. Ik heb daarna gesuggereerd dat dit bij iemand belegd zou moeten worden, die gewoon gedurende het jaar van alles opschrijft, zodat je aan het einde alle info al bij elkaar is. Wellicht lukt dat ook via de website nu. Kijk maar of die iets is voor een portefeuillehouder (die overigens niet in de raad moet zitten).

Projecten met onze betrokkenheid Er staan meerdere projecten genoemd in het stuk, die volgens mij helemaal niet van ons zijn. Het lijkt mij op pronken met andermans veren: Verhalenhuis en het boek Spiegelbeeld van Kees van der Zwaard. De podcast Barmstad is een samenwerking met de Jacobikerk ontstaan. Maar wat was de bijdragen van de Janskerkgemeente? Is dit een project dat gedragen is door de gemeente? Hebben er mensen aan mee gewerkt? Voor mij was het er ineens.

HeartEdge sommige termen worden niet overeenkomstig met andere bronnen vertaald. Met name bij Commerce (commercie/financiën) is dat opvallend. Was dat een bewuste keuze? Zie bv https://www.kerkrentmeester.nl/app/uploads/2023/09/Kerkbeheer5_toerusting.pdf

Reactie 5

Ik ben heel enthousiast. Wat een vondst, 'het Janslokaal', nu al zin in!

Een paar punten

- Hoofdstuk 2 is een terugblik. Eerst geeft het plan de activiteiten. Dat is een opsomming. Daarna miste ik de evaluatie. Toen bleek die er wel te staan. Namelijk in de tweede alinea onder het kopje 'Protestantse Theologische Universiteit (PThU)'. Nu lijkt het of het bij PThU hoort. Toch is het wel de evaluatie. Je kunt dat makkelijk oplossen door er een tussenkopje *Evaluatie* boven die alinea te zetten. Dan is het meteen duidelijk.
- Hoofdstuk 3. In dergelijke teksten zijn we goed. Klopt allemaal.
- Zoals ik al zei: de beschrijving van het Janslokaal daar krijg ik zin in. Ik vraag aandacht voor de logistiek en de ruimte. Je gaat iets doen in een ruimte. Zorgt dat mensen zich er ook behaaglijk voelen. De knusse lage plafonds van het Simonshuis zijn wel wat anders dan het torenhoge kerkplafond. Laat de ruimten die gebruikt worden als Janslokaal ook welkome ruimten zijn.
- Pag. 10, punt 1. Inclusief taalgebruik. Ook naar jongeren toe en nieuwkomers. We zijn gewend en geneigd veel volwassenen kerkjargon te gebruiken. We munten uit in vertellen hoeveel jaar we al in de Janskerk rondlopen. Dat is weliswaar enthousiasme maar het doet wat met je als je hier als nieuwkomer binnenkomt. Je krijgt het gevoel dat wel even duurt voordat je erbij hoort.
- Pag. 11. Beeld is nog onduidelijk schrijven jullie. Je kunt wel communiceren, uitleggen over de duurzaamheidsmaatregelen.
- Punt 2, rentmeester is ook zo'n hoogkerkelijke term. Heel correcte term. Maar mijn volwassen kinderen weten echt niet wat een rentmeester is. Ook deze titel kan wel wat inclusiever, of eigentijds.
- Pag. 12. Onderaan bij 12. De zichtbaarheid buiten op de kerk aanpakken. Heel goed idee. Echter, het is iets dat ik al meerdere malen in beleidsplannen heb ingebracht. Het ontbreekt hier aan uitvoering, aan actie. Misschien is hiervoor juist nu ruimte nu we andere kosters hebben.
- De punten op pag. 9 onder 'Ervaring' worden terecht als heel positief benoemd. Ze komen echter in de voorstellen voor het janslokaal helemaal niet meer terug. Is er dan de komende jaren geen ruimte meer voor: - muzikaal, - theater, - literair, - beeldende kunst, - podcast.
Dat zal niet de bedoeling zijn. Ik zou dat graag met zoveel woorden wel benoemd willen hebben. Dit is eigenlijk mijn belangrijkste bezwaarpunt bij dit inspirerende beleidsplan. Neem dat gewoon in de tekst op.

Reactie 6

Ik hecht veel waarde aan de Janskerk en wil ook graag financieel bijdragen, maar heb geen idee wat de Janskerkgemeente gemiddeld per persoon per jaar kost. Als dat bekend zou zijn, zou ik (en misschien ook anderen), beter kunnen inschatten wat voor mij goed zou zijn om jaarlijks bij te dragen als ik wil dat de Janskerkgemeente financieel gezond blijft. Ik ben erg benieuwd of jullie hier iets over kwijt kunnen.

Reactie 7

Ik heb vandaag het beleidsplan met veel plezier gelezen. Grotendeels herkenbaar wat jullie schrijven (zou niet best zijn als dat niet zo was), en ook sprankelend zoals het Janslokaal.

Fijn dat jullie ook bij de denkwijze van Heart Edge aansluiten, dit helpt in het spreken van een gemeenschappelijke taal in de PGU kerken.

Wat ik naast waardering wil meegeven is dat iedere gemeente nu werkt met de Donkey Mobile app, waarin gemeenteleden ook met elkaar in gesprek kunnen gaan bijvoorbeeld. Met de church app waren we een van de eersten en uiteindelijk is er doorgedaan met Donkey Mobile. Deze gaat ook in de PGU communicatie gebruikt worden. Misschien een idee..

Wens jullie veel succes volgende week zondag en bij deze vast mijn grote waardering voor de visie en concreetheid in het plan.

Reactie 8

Mijn complimenten voor het heldere stuk en goed leesbaar. Goed om eerst te kijken naar de komende twee jaren, gezien de ontwikkelingen. Samenwonen met de Theologische Universiteit en de financiële situatie van de komende 2 jaar. De vervang van Kees. De financiële waarborging van Elise. Beide pastores zijn essentieel voor de Janskerk gemeente en de Oecumene. Belangrijk en voor het voortbestaan van onze Janskerk.

Het Jans lokaal prima idee, sluit mooi aan bij de toekomst van de Janskerk gemeente, samen met de universiteit.

Reactie 9

Het is een ambitieus plan vooral gericht op de 'buitenwereld': het ontwikkelen van het Janslokaal. Ik vraag me af of wij als gemeente daar behoefte aan hebben. Er zijn zo ontzettend veel mogelijkheden in de stad Utrecht om jezelf te ontplooiën, creatief bezig te zijn, mensen te ontmoeten, kennis te vergaren. Wat is de meerwaarde van het creëren van het Janslokaal? Is er een marketingplan gemaakt om te kijken hoeveel middelen en menskracht nodig is om dit in stand te houden? Zeker nu onze gemeente krimpt en ouder wordt, vraag ik me af of we aan zo iets ambitieus en onzekers moeten beginnen.

Vele jaren geleden was de Janshoek in de kosterswoning: een ontmoetingsplek voor studenten. Vrijwilligers van de EUG hielden dit café draaiend. Vrij snel heeft men die activiteit moeten stoppen. Precieze details weet ik niet. Misschien goed om dat aan wat oudgedienden zoals Karel Eisses en Peter Labots te vragen.

Wat ik heel belangrijk vind is om de gemeenschapsvorming verder te ontwikkelen, niet ondergronds zoals schimmels, maar duidelijk zichtbaar en uitnodigend voor de mensen van de Janskerk. Verdieping en gesprekken over het geloof in relatie tot de huidige wereld waarin religies elkaar verketteren. Generatiegesprekken, leerhuizen, maken dat mensen zich meer verbonden gaan voelen. Ook sociale activiteiten zoals een eetgroep door de weeks.

Reactie 10

Ik was afgelopen zondag bij het gemeenteberaad. In onze groep ontstond een vrij felle discussie over de identiteit. Door Diederik in het daaropvolgende plenaire deel verwoordt als: voor sommigen moet het meer over God en over Jezus gaan. Dat was erg summier.

Dat nergens in het plan sprake is van een christelijke identiteit was voor sommigen van onze groep positief, want ruimte biedend voor vele opvattingen en ervaringen, voor anderen negatief, want we zijn toch kerk, niet zomaar een gemeenschap, maar een kerkelijke gemeente, geloofsgemeenschap. Iemand zei: als het hier niet meer over God mag gaan, wat doe ik hier dan nog?

In het conceptbeleidsplan staat over de identiteit van de Janskerkgemeente onder meer. "In onze gemeente verzamelen zich zinzoekers vanuit met name protestantse, rooms katholieke en randkerkelijke achtergronden, die openstaan voor inspiratie uit vele richtingen in geloof, mystiek en filosofie." Dit duidt op een postchristelijke, niet een christelijke identiteit.

"We kennen een lange traditie van zoeken naar een verbinding tussen de verhalen uit de Bijbel en de levensverhalen van ons mensen." Dit is een hele seculiere antropocentrische lezing van de Bijbel. In de Bijbel gaat het over veel meer dan levensverhalen van mensen, het gaat ook over God en de hele schepping.

Mensen in de Janskerk zoeken niet alleen naar 'zin', velen zoeken ook naar God, en daar is een kerk ook voor. En in het licht van de ecologische crisis is het van groot belang om het antropocentrisme van onze cultuur te

bekritisieren. In de Bijbel draait niet alles om mensen, maar om alle schepselen. (Groene kerk gaat over meer dan over het gebouw.) Kerkelijke gemeente zijn kun je omschrijven als - samenkomen rond het Woord van God (of haar Wijsheid!) en de sacramenten, - leerlingen van Jezus zijn, - mensen van God zijn etc.

Gelukkig mag in de vieringen God meestal nog wel genoemd worden. Dat zou in het beleidsplan ook op enigerlei wijze terug moeten komen.

Reactie 11

In een apart document nog een reactie met tekstuele opmerkingen.

Nagekomen reactie 12

Allereerst mijn complimenten voor het document. Het geeft een mooi beeld van de Jans en van de uitdagingen waar we voor staan de komende tijd. Wat mij al lezend trof was hoe goed we zijn in het omzetten van ideeën in concrete plannen en/of projecten. Het Janslokaal vind ik daar zo'n voorbeeld van. Ik merk dat ik mij er nog bijzonder weinig bij kan voorstellen, maar ik neem aan dat het in de loop der tijd wel duidelijker wordt.

Wat ik echter ook meen te lezen is dat de basis van de Jans behoorlijk wankel is, zo wel financieel als qua menskracht. Dat laatste geldt allereerst de onzekerheid over wat er in de toekomst gebeurt met de pastores. Zelf denk ik dat de PGU ook over drie jaar wel geld over heeft voor een pastor - maar of dat dan opnieuw 0,4 fte is natuurlijk niet zeker. Kritischer is de positie van de katholieke pastor. De afwezigheid van een katholieke pastor raakt de identiteit van de Jans als oecumenische gemeente. Dat laatste laten jullie onbenoemd. Ik zou dat toch benoemen, want dan is het voor de gemeente ook duidelijker wat er op het spel staat als er geen geld meer is voor een katholieke pastor.

Maar jullie inventarisatie van de taken die eigenlijk nodig moeten worden opgepakt - ze staan in paragraaf 3 Thuis voor iedereen - vind ik ook belangrijk. Dat geldt wat mij betreft vooral voor het pastoraat. Dat vind ik al jaren een ondoorzichtig gebeuren.

Voor onderzoek naar digitale kijkers zou ik inderdaad contact opnemen met de PTHU. Het leent zich voor een of meer afstudeerprojecten. Jullie zouden daarvoor mijn oud collega's Theo Pleizier, Marten van der Meulen, Cisca Stark en/of Henk de Roest kunnen benaderen.

Ten slotte - wat mij opvalt is dat er veel ideeën worden genoemd over wat we allemaal kunnen gaan doen als de Jans eenmaal is verbouwd en de kerk de hele week open is. Ik vraag mij aldoor af of jullie al met de PTHU om de tafel hebben gezeten om over jullie ideeën te praten. Ik vind nl dat er erg optimistisch wordt gedaan over de samenwerking met de PTHU. Ik heb de PTHU de afgelopen jaren steeds conservatiever zien worden. Dat geldt voor een deel van de docenten, maar zeker voor de studenten. Veel studenten zijn streng gereformeerde bonds - zijn tegen het begrip 'gender' om maar iets te noemen - ik kan daarom mij niet voorstellen dat de aanwezigheid van het Maria beeld in de kerk zomaar zal worden geaccepteerd; en af en toe vraag ik mij af of onze gewoonte om het onze vader te beginnen met de woorden 'Moeder van al wat leeft' niet zal leiden tot een grote rel, aangezwengeld door een van de orthodoxe studenten, die eens komt kijken wat wij doen. Dat komt dan dus niet van de docenten, maar van de rechtervleugel van de studenten.

Daarom denk ik dat jullie niet snel genoeg kunnen beginnen met overleggen met de PTHU over jullie ideeën.

Nagekomen reactie 13

Ik was verleden week aanwezig bij het gemeenteberaad over het beleidsplan 2025/2026, maar wil toch nog een hartenkreet aan jullie doorgeven.

Het betreft een aanvulling van het eerste punt van hoofdstuk 6.3 Thuis voor iedereen (Gemeenschap):

Er wordt daar gepleit voor meer zicht op alle aanwezige talenten. Ik zou dit voorstel graag willen laten uitvoeren door middel van het opstellen van een ledenlijst met contactgegevens en talenten en liefst met foto. Je kunt hierdoor als gemeentelid veel gemakkelijker de mensen die je tijdens een viering ontmoet thuisbrengen en een volgende keer aanspreken. Dit zou de onderlinge band en gemeenschap in onze gemeente flink kunnen versterken. En dat lijkt mij heel waardevol, in het bijzonder voor nieuwe leden. En je hebt meteen zicht op alle aanwezige talenten!

Dit voorstel was in het verleden al een aantal malen opgenomen in beleidsplannen, maar tot nu toe steeds niet uitgevoerd. Ik hoop dat het er nu wel van komt!